**PROPUESTA DE CONTENIDO DE**

**INFORME ANUAL**

**DE MECANISMO DE PARTICIPACIÓN CUDADANA 2018[[1]](#footnote-1)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Mecanismo de Participación Ciudadana** | Comité Externo de Evaluación (CEE) |
| **Ramo o sector** | Ciencia y Tecnología |
| **Dependencia o entidad** | Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora |
| **Área responsable del mecanismo** | Secretaría General |

1. **Avance en el cumplimiento del programa de trabajo.**

|  |
| --- |
| **Programa de Trabajo 2018****Comité Externo de Evaluación** |
| Actividad | Estado | Evidencia |
| Sesionar, previo al Informe de Autoevaluación Anual del Instituto, de manera tal que su opinión se incorpore como un apartado del propio informe institucional al Órgano de Gobierno. | Completado | Acta Comité Externo de Evaluación 2018 |
| Analizar el informe anual 2017 de las actividades sustantivas del Instituto. | Completado | Acta Comité Externo de Evaluación 2018 |
| Realizar el seguimiento de los programas y proyectos estratégicos del Instituto y opinar sobre el grado de cumplimiento de los objetivos estratégicos. | Completado | Acta Comité Externo de Evaluación 2018 |
| Acudir un representante, en calidad de invitado a la Primera Sesión Ordinaria de Órgano de Gobierno, en donde de ser requerido, explicará la opinión vertida sobre el desempeño de las actividades sustantivas del Instituto y aclarará las cuestiones que al respecto formulen los miembros del Órgano de Gobierno | Completado | Lista de Asistencia de la Primera Sesión Ordinaria de 2018 de la Junta de Gobierno del Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora |

**II.     Actividades realizadas en el marco del Mecanismo de participación ciudadana.**

El Comité Externo de Evaluación sesionó los días 22 y 23 de marzo de 2018, en las Instalaciones del Instituto Mora, sede Poussin #45, las y los integrantes de este, mismos que son miembros de reconocido prestigio en el sector académico cuya especialidad está directamente relacionada con las actividades sustantivas del Instituto, analizaron el Informe Anual 2017 y el Programa de Trabajo 2018.

Evaluaron positivamente el resultado de ambos documentos y dieron las recomendaciones correspondientes a las áreas sustantivas de Investigación, Docencia y Vinculación. (véase Acta del Comité Externo de Evaluación 2018)

**III.    Evaluación de los resultados alcanzados.**

El Comité Externo de Evaluación es responsable de efectuar la evaluación del desempeño del Instituto en las áreas sustantivas, estas son evaluadas a través de los indicadores CAR. Por esto mismo se presentan estos resultados.

Debido a que el Comité Externo de Evaluación sesiona anualmente, (o sea, un año diferido) los resultados presentados en este documento son del 2017.

**Resultados de los indicadores CAR- Investigación**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Indicador** | **Unidad de medida** | **Meta** | **Alcanzado anual** |
| **1. Generación de conocimiento de calidad** | Número de publicaciones arbitradas | 96 | **1.78** | 119[[2]](#footnote-2) | **2.12** |
| Número de investigadores titulares del Centro | 54 | 56[[3]](#footnote-3) |
|  |  |  |  |  |  |
| **2. Proyectos externos por investigador** | Número de proyectos de investigación financiados con recursos externos | 8 | **0.15** | 8 | **0.14** |
| Número de investigadores titulares del Centro | 54 | 56[[4]](#footnote-4) |
|  |  |  |  |  |  |
| **8. Actividades de divulgación por personal de CyT** | Número de actividades de divulgación dirigidas al público en general | 56 | **0.89** | 75 | **1.19** |
| Número de personal de ciencia y tecnología | 63 | 63[[5]](#footnote-5) |
|  |  |  |  |  |  |
| **10. Índice de sostenibilidad económica para la investigación** | Monto total obtenido por proyectos de investigación financiados con recursos externos | 1 596 367 | **0.02** | 2 298 893 | **0.03** |
| Monto total de recursos fiscales destinados a la investigación | 69 763 813 | 74 234 553 |
|  |  |  |  |  |  |

En el Indicador 1 del Convenio de Administración por Resultados, *Generación de conocimiento con calidad*, se alcanzaron 119 publicaciones arbitradas, sobre un total de 56 investigadores. En este rubro se rebasó la meta establecida y se logró un crecimiento del 23.9% en comparación con el año 2016.

Respecto al Indicador 8, *Actividades de divulgación por personal de Ciencia y Tecnología*, se alcanzaron 75 productos de los 56 estimados, superando en 33.9% la meta comprometida, aun cuando se haya registrado un ligero descenso en términos absolutos respecto al año anterior. En este rubro, son de destacar sobre todo las entrevistas radiofónicas y televisivas a los profesores investigadores, así como la publicación de artículos de opinión en medios electrónicos

Para el Indicador 2. *“Proyectos externos por investigador”*, se reportaron 8 proyectos sobre 56 investigadores, cumpliendo con ello la meta anual prevista para 2017.

ElIndicador 10. *Índice de sostenibilidad económica para la investigación*, mide el porcentaje de recursos externos captados por proyectos de investigación con respecto al recurso fiscal destinado a la investigación. La meta establecida para el 2017 se rebasó en un 50%.

**Resultados de los indicadores CAR- Formación de capital humano**

Resultados de los indicadores CAR de la Dirección de Docencia, 2017

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Indicador** | **Unidad de medida** | **Meta** | **Avance Anual** |
| 3. Calidad de los posgrados | No. de programa registrados en el PNPC de reciente creación + No. de programa registrados en el PNPC en desarrollo (\*2) + No. de programa registrados en el PNPC consolidados (\*3) + No. de programa registrados en el PNPC de competencia internacional (\*4) | (2)+(0\*2)+(2\*3)+(3\*4)=20 | **0.71** | (0)+(0\*2)+(2\*3)+(3\*4)=18 | **0.75** |
| No. de Programas de Posgrado reconocidos en CONACYT en el PNPC (\*4) | 7\*4=28 | 6\*4=24 |
| 4. Generación de recursos humanos especializados | No. de alumnos graduados en programas de Especialidad del PNPC + No. de alumnos graduados en programas de Maestría del PNPC + No. de alumnos graduados en programas de Doctorado del PNPC | 16+0+0=16 | **0.30** | 0+0+0=0 | **0.0[[6]](#footnote-6)** |
| No. de investigadores titulares del Centro | 54 | 56[[7]](#footnote-7) |

Respecto a la meta del indicador 3. Calidad de los posgrados, durante este periodo no se registró ningún nuevo programa; con las evaluaciones presentadas de los programas de maestría en Estudios Regionales y maestría en Sociología Política ante el PNPC del CONACYT se alcanzó la meta establecida de contar con tres programas de competencia internacional y dos consolidados.

En cuanto al indicador 4. Generación de recursos humanos especializados, la meta de alumnos graduados en programas de especialidad del PNPC, conviene señalar que desde la segunda sesión ordinaria de Órgano de Gobierno se informó que no se abriría la Especialidad en Historia Oral y Estudios de la Imagen (EHOIE), programa que se había proyectado en 2008 y que al paso del tiempo perdió vigencia y viabilidad.

**Resultados de los indicadores CAR – Dirección de Vinculación**

Resultados de los indicadores CAR de la Dirección de Vinculación

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Indicador | Unidad de medida | Meta 2016 | Alcanzado anual  |
| 5.Proyectos interinstitucionales[[8]](#footnote-8) | No. de proyectos interinstitucionales | 4 | **0.03** | 9 | **0.06** |
| No. de proyectos de investigación[[9]](#footnote-9) | 118 | 132 |
| 6.Transferencia de conocimiento[[10]](#footnote-10) | No. de contratos o convenios de transferenciade conocimiento, innovación tecnológica, social, económica o ambiental. Firmados, vigentes alineados al PECITI en el año n. | 7 | **1.17** | 18 | **2.57** |
| No. de contratos o convenios de transferencia de conocimiento, innovación tecnológica, social, económica o ambiental. Firmados, vigentes alineados al PECITI en el año n-1 | 6 | 7 |
| 9. Sostenibilidad económica[[11]](#footnote-11) | MIP: Monto de ingresos propios | 7,869,687 | **0.04** | 6,414,312.43 | **0.03** |
| MPT: Monto de presupuesto total del centro | 196,742,181 | 179,367,650 |

En el indicador 5. Proyectos interinstitucionales, se alcanzaron 9 proyectos sobre 132 proyectos de investigación, rebasando en 225% la meta programada para 2017.

La meta propuesta en el indicador CAR No. 6, *Transferencia de conocimiento* que preveía signar en este año 7 convenios de colaboración interinstitucional, se rebasó ampliamente en virtud de que el número de convenios celebrados durante 2017 mantuvo la tendencia mostrada en años anteriores, escenario que responde principalmente a los esfuerzos realizados para diversificar fuentes externas de ingresos y para explorar nuevas posibilidades de colaboración con entidades públicas y privadas.

Con relación al comportamiento del Indicador 9. Índice de sostenibilidad económica, cabe mencionar que en 2017 se captaron recursos propios por un monto de $6,414,312 producto principalmente de la generación de proyectos especiales, la oferta de educación continua que ofrece el Instituto, publicaciones, coediciones y edición de libros, cifra que representó el 84.5% de la meta prevista en el PEMP 2014-2018 para ese año, de $ 7´869,687 y que no puede ser modificada**.** En este sentido, elindicador debe ser evaluado bajo la premisa del presupuesto autorizado en 2017 de recursos propios que fue de $4,500,000.00, es decir, la meta de ingresos propios se rebasó en un 47.9%.

Como parte de la protección de los derechos patrimoniales del Instituto Mora, se llevó a cabo el registro de 20 obras, dando así cumplimiento al Indicador CAR 7. Propiedad intelectual, según se aprecia en el cuadro siguiente, manteniendo la tendencia mostrada hacia el alza en años anteriores.

Resultado del Indicador 7. Propiedad Intelectual

|  |  |
| --- | --- |
| Indicador 7. Propiedad Intelectual | 2017 |
| Meta  | Alcanzadoanual |
| Número de derechos de autor 2017 | 14 | 20 |
| Número de derechos de autor 2016 | 14 | 19 |
| **Cociente** | **1.00** | **1.05** |

**IV.   En su caso, resultados generados.**

Debido a que el Compite Externo de Evaluación sesiona anualmente los resultados generados en su totalidad para este ejercicio 2018 se evaluaran en la sesión del 2019.

1. Artículo Trigésimo Segundo de los Lineamientos para el impulso, conformación, organización y funcionamiento de los mecanismos de participación ciudadana en las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal (Diario Oficial de la Federación, 11 de agosto de 2017). [↑](#footnote-ref-1)
2. Incluyen publicaciones arbitradas de cuatro profesores-investigadores con cargos administrativos y de los académicos de Cátedras para Jóvenes Investigadores del CONACYT. [↑](#footnote-ref-2)
3. Ídem. [↑](#footnote-ref-3)
4. Incluye profesores-investigadores con cargos administrativos y seis académicos en Cátedras para Jóvenes Investigadores del CONACYT. [↑](#footnote-ref-4)
5. Incluye a dos investigadores del programa de Cátedras CONACYT. [↑](#footnote-ref-5)
6. El periodo de titulación de los programas de posgrado iniciará a partir de julio de 2018. [↑](#footnote-ref-6)
7. Incluye 4 profesores-investigadores con licencia que ocupan puestos directivos en el Instituto y Cátedras CONACYT. [↑](#footnote-ref-7)
8. Cifra reportada por el Departamento de Administración de Proyectos [↑](#footnote-ref-8)
9. En este denominador se contabilizan los proyectos de investigación dirigidos por profesores-investigadores con categoría Titular. [↑](#footnote-ref-9)
10. Cifra reportada por la Dirección de Vinculación [↑](#footnote-ref-10)
11. Cifra reportada por el Departamento de Planeación, Programación y Presupuesto [↑](#footnote-ref-11)